

- Cleemput, D. K. (2016). Multi-criteria decision analysis for the appraisal of medical needs: a pilot study. Health Services Research (HSR) Brussels.
- Comisión Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria y Excelencia Clínica (CONETEC), M. d. (2022). [www.argentina.gob.ar](http://www.argentina.gob.ar).
- Comisión Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria y Excelencia Clínica (CONETEC) (20/12/2021). (<https://www.argentina.gob.ar/salud/conetec>).
- Comisión Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria y Excelencia Clínica (CONETEC) (2022). [www.argentina.gob.ar/sites/default/files/conetec-manual-operativo-2020.pdf](http://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/conetec-manual-operativo-2020.pdf). Obtenido de [www.argentina.gob.ar](http://www.argentina.gob.ar).
- Consortium, A. N. (2009). El Instrumento AGREE II Versión electrónica. Disponible en: <http://www.agreetrust.org> Accedido el 24/10/2021.
- Crosta, F. L., Navaridas, R., Robla Vilá, L. (2019). Gasto público en salud: Envejecimiento, tecnología, crecimiento y no observables.
- Culyer (2016). HTA - Algorithm or Process? Comment on "Expanded HTA: Enhancing Fairness and Legitimacy.". *Int J Health Policy Manag.*, 5(8):501-505. doi:10.15171/ijhpm.2016.59.
- Daniels N, S. J. (2008). Setting limits fairly: learning to share resources for health. *Choice Rev Online.* , 46(03):46-1513-46-1513.
- Dirección de Economía de la Salud (DEIS), Ministerio de Salud de la Nación (2019). <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/indicadores-basicos-2019.pdf>
- Dodgson J, S. M. (2009). Multi-criteria analysis: a manual.
- Drummond, M. F. (2015). *Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes.* (4th ed.). Oxford: Oxford University Press. <https://books.google.co.uk/books?id=lvWACgAAQBAJ>.
- Fogel, R. W. (2008). Forecasting the cost of U.S. health care in 2040. NBER working paper series. Working Paper 14.361. [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w14361/w14361.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w14361/w14361.pdf)
- Fraser, N., Chukwuma, A., Koshkaryan, M., Yengibaryan, L., T, X. H., & Wilkinson, o. (2021). Reforming the basic benefits package in Armenia: modeling insights from the health interventions prioritization tool. The World Bank Group.
- Giedion, Bitrán, Tristao editores. (2014). Planes de beneficios en salud en América latina. Una comparación regional. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Glassman A, C. K.-R. (2012). Priority-Setting Institutions in Health. Recommendations from a Center for Global Development Working Group. *Glob Heart* [Internet]. .
- Glassman, A. G. (2017). The Health Benefits Package. Bringing Universal Health Coverage from Rhetoric to Reality. I. En A. G. Glassman, What's in, what's out : designing benefits for universal health coverage. Washington DC: n A. Glassman, U. Giedion, & P. Smith,.

- Glassman, A., Giedion, U., y Smith, P. (2017). What's, what's out? Designing Benefits for Universal Health Coverage.
- Glassman, A., Giedion, U., Sakuma, Y., y Smith, P. (2016). Defining a Health Benefits Package: What Are the Necessary Processes? *Health Systems & Reform*, 2(1), 39-50.
- Goetghebeuer Mireille, C. M. (2021). Deliberative processes by health technology assessment agencies: a reflection on legitimacy, values and patient and public involvement comment on "use of evidence- informed deliberative processes by health technology assessment agencies around the globe. *J Health Policy Management*.
- Goethgherbeuer, Wagner, et.al. (2008). Evidence and Value: Impact on Decision Making - The EVIDEM FRAMEWORK - and potential applications. *BMC Health Serv Res*.
- González-López Valcárcel (2007). Incorporación de nuevas tecnologías, salud y gasto sanitario. OPS.
- Gray, A. C. (2010). *Applied Methods of Cost-effectiveness Analysis in Healthcare*, . Oxford University Press.
- Greer, S.L., Lynch, J. F., Reeves, A., et al. (2022). The Politics of Healthy Ageing. *European Observatory on Health Systems and Policies*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/356910/Policy-brief-1997-8073-2022-1-eng.pdf?sequence=1>
- Groothuis-Oudshoorn CGM, B. H. (2017). Dealing with uncertainty in the analysis and reporting of MCDA. In: *Multi-Criteria Decision Analysis to Support Healthcare Decisions* . Springer International Publishing.
- Hansen, P. a. (2008). A new method for scoring additive multi-attribute value models using pairwise rankings of alternatives. *J. Multi-Crit. Decis. Anal.*, 15: 87-107.
- Hernández, J. (1872). *Martín Fierro. Son campanas de palo las razones de los pobres*. Editorial CLASA.
- IADB. (2020). Estudio de caso del Plan de Servicios de Salud PDSS de la República Dominicana - Nota Técnica-. Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Estudio-de-caso-del-Plan-de-Servicios-de-Salu>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC) (2013). Estimaciones y proyecciones de población 2010-2040.
- Izquierdo, A., Pessino, C. y Vuletin G. (2018). Mejor gasto para mejores vidas. *Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. <https://flagships.iadb.org/sites/default/files/dia/chapters/Capitulo-8-Un-gasto-eficiente-p-ara-vidas-mas-san-as.pdf>
- Jamison, D. H. (2018). *Disease Control Priorities: Improving Health and Reducing Poverty*. Volume 9, . En D. H. Jamison, *Disease Control Priorities (third edition)*. Washington, DC: World Bank.: Jamison, D.T., H. Gelband, S. Horton, P. Jha, R. Laxminarayan, C.N. Mock, and R. Nugent, editors.

- Johnson FR, L. E. (2013). Constructing experimental designs for discrete-choice experiments: Report of the ISPOR conjoint analysis experimental design good research practices task force. *Value in health*.
- Knaul FM, González-Pier E, Gómez-Dantés O, et al. (2012) The quest for universal health coverage: achieving social protection for all in Mexico. *Lancet*. 2012 Oct 6;380(9849):1259-79. doi: 10.1016/S0140-6736(12)61068-X. Epub 2012 Aug 16.
- Kwon SH, P. S. (2017). Eliciting societal preferences of reimbursement decision criteria for anti cancer drugs in South Korea. *Expert Rev Pharmacoeconomics Outcomes Res*.
- Lassman, A. G. (2017). What's, what's out? Designing Benefits for Universal Health Coverage.
- Love-Koh J, G. S. (s.f.). Incorporating concerns for equity into health resource allocation A guide for practitioners. .
- Marino A. y Lorenzoni L. (2019). The impact of technological advancements on health spending - a literature review. *OECD Health Working Paper No. 113*.
- Marsh K, I. M. (2016). Multiple Criteria Decision Analysis for Health Care Decision Making - Emerging Good Practices: Report 2 of the ISPOR MCDA Emerging Good Practices Task Force. . *Value Heal.* , 19(2):125-.
- Marsh K, L. T. (2014). Assessing the value of healthcare interventions using multi-criteria decision analysis: a review of the literature. *Pharmacoeconomics.*, 345-65. doi: 10.1007/s40273-014-0135-0. PMID: 24504851.
- Marsh, K., Goetghebeur, M., Thokala, P., & Baltussen, R. (2017). *Multi Criteria Decision Analysis to Support Healthcare Decisions*. Springer International Publishing AG.
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2020). Estado de situación de salud de las Personas Mayores Año 2020. [https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2022-11/situacion\\_personas\\_mayores\\_23-11-2022.pdf](https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2022-11/situacion_personas_mayores_23-11-2022.pdf)
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2020). <https://www.argentina.gob.ar/salud/sumar>.
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2020). <https://bancos.salud.gob.ar/recurso/plan-de-servicios-de-salud-del-programa-sumar>.
- Ministerio de Salud de la Nación. (2021). Actualización del Valor de la Cápita del Plan de Servicios de Salud.
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2022). Coberturas de salud en Argentina. 2022. <https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2023-06/coberturas-de-salud-en-argentina-2022-deiss.pdf>
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2023). Marco Normativo en Salud y la Agenda Legislativa. <https://bancos.salud.gob.ar/recurso/marco-normativo-en-salud-y-la-agenda-legislativa-de-iss>

- Ministerio de Salud de la Nación Argentina (2023). Análisis del Programa Médico Obligatorio (P.M.O). Hacia la consagración del derecho a la salud en Argentina. <https://bancos.salud.gob.ar/recurso/analisis-del-programa-medico-obligatorio-pmo-hacia-la-consagracion-del-derecho-la-salud-en>
- Morgan RL, K. L. (2018). Decision-making frameworks and considerations for informing coverage decisions for healthcare interventions: a critical interpretive synthesis. . *J Clin Epidemiol.* , 143- 150. doi: 10.1016/j.jcli.
- Nemzoff, C., Shah, H. A., Heupink, L. F., et al. (2023). Adaptive Health Technology Assessment: A Scoping Review of Methods, *Value in Health*, Volume 26, Issue 10, Pages 1549-1557.
- Ochaleck, Revill, Manthalu, McGuire, Nkhoma, Rollinger, . . . Claxton. (2018). Supporting the development of a health benefits package in Malawi. *MBJ Global*.
- OCDE (2020). Gasto en salud per cápita y en relación al PIB. Panorama de la salud: Latinoamérica y el Caribe. OECD Library.
- OCDE (2016). Scoping paper on health system efficiency measurement. <https://www.oecd.org/els/health-systems/Scoping-Paper-Measuring-efficiency-in-health-system.pdf>
- Oliveira MD, M. I. (2019). Multi-criteria decision analysis for health technology assessment: addressing methodological challenges to improve the state of the art. *Eur J Heal Econ.* , 20(6).
- Organización Mundial de la Salud (OMS) / Avenir Health (2016). One Health Tool Intervention Assumptions.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2012). The World Health Report 2010. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564021>
- Parmelli E, A. L.-C., & Group., G. W. (2017). GRADE EVIDENCE TO DECISION (EtD) FRAMEWORK FOR COVERAGE DECISIONS. . *Int J Technol Assess Health Care*.
- Perón, J.D. (1949). La Comunidad Organizada. Biblioteca del Congreso de la Nación.
- Phillips. (2017). Best practice for MCDA in healthcare. In: *Multi-Criteria Decision Analysis to Support Healthcare Decisions*. Springer International Publishing;, p. 311–29.
- Pontificia Universidad Católica (2021). Encuesta de la Deuda Social Argentina.
- Riascos A. J. y Camelo, S. A. (2014). Una estimación del costo y cambios en el bienestar de los colombianos con el nuevo Plan de Beneficios en Salud *Revista de Economía del Rosario*, vol. 17, núm. 2, julio-diciembre, 2014, pp. 299-314.
- Riviere, P., Drummond, Martí, G., y Augustowski. (2021). Aplicación de la evidencia económica en la evaluación de tecnologías sanitarias y la toma de decisiones sobre asignación de recursos sanitarios en América Latina. Siete temas claves y una propuesta preliminar de implementación. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Rubinstein, P. R. (2016). Definición de políticas de cobertura de Argentina. CECE.

- Ryan M, G. K. (2003). using discrete choice experiments to value health care programmes: current practice and future research reflections. . Health Econ Health Policy. , 2(1):55-64. PMID: 14619274.
- Sabignoso, M. (2017). Planes de beneficios en salud y financiamiento basado en resultados: dos aliados para la cobertura universal y efectiva en salud.
- Smith PC, Chalkidou K. (2017). Should Countries Set an Explicit Health Benefits Package? The Case of the English National Health Service. Value Health. 2017 Jan;20(1):60-66. doi: 10.1016/j.jval.2016.01.004. PMID: 28212971; PMCID: PMC5338874.
- Spiegen A, H. H. (1991). Strategic Health Planning: Methods and Techniques Applied to Marketing and Management. Ablex Publishing Corporation.
- Superintendencia de Servicios de Salud, S. d. (2016). Revisión integral del Programa Médico Obligatorio. Universidad ISALUD.
- Thokala P, D. N. (2016). Multiple criteria decision analysis for health care decision making - An introduction: Report 1 of the ISPOR MCDA Emerging Good Practices Task Force. . Value Health, 19(1):1-13.
- TL., S. (2016). The analytic hierarchy and analytic network processes for the measurement of intangible criteria and for decision-making. In: Multiple criteria decision analysis: state of the art surveys. Springer Science and Business Media LLC.
- Tobar, F., Anigstein, C. (2013). Redes en salud. Universidad Arturo Jauretche.
- Torres, J. R. (2020). Mitos y realidades de la seguridad social.
- Universidad de La Plata (2018). Trabajo específico N°2 Revisión de Costos y Cápitas del Plan de Servicios de Salud Priorizado.
- Universidad de Washington (2019). Health Data. Obtenido de <http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool>.
- Vaca, C. (2015). El plan de beneficios de Colombia ¿Qué lecciones nos deja? BID, Red Criteria.
- Van den Broek-Altenburg, E. A. (2020). Using discrete choice experiments to measure preferences for hard to observe choice attributes to inform health policy decisions. . Health Econ Rev, 10, 18 . <https://doi.org/10.1186/s13561-020-00276-x>.
- Verguet, S. K. (2016). Extended cost-effectiveness analysis for health policy assessment: a tutorial. Pharmacoconomics, pp.913-923. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40273-016-0414-z>.
- Wang Y, W. Z. (2021). Application of Discrete Choice Experiment in Health Care: A Bibliometric Analysis. Public Health 9:673698. , <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.673698>.
- Watkins, D. (2017). Working Paper # 20, Costing Universal Health Coverage: The DCP3 Model. En Disease Control Priorities in Developing Countries, 3rd Edition.
- World Bank (2021). Walking the Talk : Reimagining Primary Health Care After COVID-19.

Youngkong S., Baltussen R., Tantivess S., Mohara A., Teerawattananon Y. (2012). Multicriteria Decision Analysis for Including Health Interventions in the Universal Health Coverage Benefit Package in Thailand, *Value in Health*, Volume 15, Issue 6, 2012, Pages 961-970. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S109830151201618X>

Zawodnik A, N. (2018). Multiple Criteria Decision Analysis (MCDA) for Health Care Decision Making- overview of guidelines. . *jhpoc.com.*, 29.

# 4

## Anexos

### Anexo I. Listado de problemas de salud priorizados

	Problemas de salud	Carga de enfermedad	Severidad	Inequidad en acceso	Beneficios indiv.	Rank	Score
1	VIH / SIDA	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio alto	1°	100,0%
2	Cáncer de colon y recto	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio alto	1°	100,0%
3	Tuberculosis	Media	Muy severa	Alta	Beneficio alto	3°	85,7%
4	Infecciones respiratorias inferiores	Alta	Muy severa	Media/Baja	Beneficio alto	3°	85,7%
5	Cáncer de mama	Alta	Severa	Alta	Beneficio alto	3°	85,7%
6	Cáncer de cuello uterino	Alta	Severa	Alta	Beneficio alto	3°	85,7%
7	Cáncer de próstata	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio medio	3°	85,7%
8	Leucemia	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio medio	3°	85,7%
9	Enfermedad cardíaca isquémica	Alta	Muy severa	Media/Baja	Beneficio alto	3°	85,7%
10	Accidente cerebrovascular	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio medio	3°	85,7%
11	Enfermedad cardíaca hipertensiva	Alta	Muy severa	Media/Baja	Beneficio alto	3°	85,7%
12	Cirrosis y otras enfermedades hepáticas crónicas	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio medio	3°	85,7%
13	Violencia	Media	Muy severa	Alta	Beneficio alto	3°	85,7%
14	Trastornos neonatales	Alta	Severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
15	Cáncer de tráquea, bronquios y pulmón	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio bajo	14°	71,4%
16	Cáncer de riñón	Media	Muy severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
17	Linfoma no Hodgkin	Media	Muy severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
18	Cáncer de estómago	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio bajo	14°	71,4%
19	Cáncer de hígado	Media	Muy severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
20	Cáncer de vesícula biliar y del tracto biliar	Media	Muy severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
21	Cáncer de páncreas	Alta	Muy severa	Alta	Beneficio bajo	14°	71,4%
22	Defectos congénitos	Alta	Severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
23	Endocarditis	Alta	Severa	Media/Baja	Beneficio alto	14°	71,4%
24	Enfermedad cardíaca valvular no reumática	Media	Severa	Alta	Beneficio alto	14°	71,4%
25	Cardiomiopatía y miocarditis	Alta	Muy severa	Media/Baja	Beneficio medio	14°	71,4%
26	Diabetes mellitus	Alta	No severa	Alta	Beneficio alto	14°	71,4%
27	Enfermedad renal crónica	Alta	Severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
28	Insuficiencia cardíaca	Alta	Severa	Alta	Beneficio medio	14°	71,4%
29	Enfermedades diarreicas	Media	Severa	Media/Baja	Beneficio alto	29°	57,1%
30	Dengue	Baja	Severa	Alta	Beneficio alto	29°	57,1%